

Prof. Dr. Alfred Toth

Konvexität und Konkavität bei Grenzsystemen

1. Zu den Grenzsystemen, die gemäß Toth (2014a) ontische Äquivalente der semiotischen Argumente, d.h. nicht nur abgeschlossener, sondern vollständiger Konnexen sind (zur ontischen Konnextheorie vgl. Toth 2014b u. weitere Lit.), zählen Eckhäuser, d.h. rein orthogonale Relationen, sowie Kopfbauten und Rundbauten (mit teilweisen sog. Übereckrelationen). Im folgenden wird anhand von ausgewählten Beispielen gezeigt, daß es eine Fülle von Übergangsformen zwischen konvexen und konkaven Grenzsystemen gibt.

2.1. Orthogonale Grenzsysteme

2.1.1. Konvexe

2.1.1.1. Ohne Adsysteme



Rue Ballu, Paris

2.1.1.2. Mit Adsystemen



2.2. Nicht-orthogonale Grenzsysteme

2.2.1. Kopfbauten

2.2.1.1. Konvexe

2.2.1.1.1. Ohne Adsysteme



Rue du Dr Roux, Paris

2.2.1.1.2. Mit Adsystemen



Rue Sedaine, Paris

2.2.1.2. Konkave

2.2.1.2.1. Ohne Adsysteme



Rue d'Aboukir, Paris

2.2.1.2.2. Mit Adsystemen



Rue Saint-Sulpice, Paris

2.2.2. Rundbauten

2.2.2.1. Konvexe



Rue de Longchamp, Paris

2.2.2.2. Konkave



Place des Victoires, Paris

Literatur

Toth, Alfred, Grenzsyste m e als semiotisch determinierte Argumente. In:
Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2014a

Toth, Alfred, Grundlegung einer Theorie ontischer Konne x e I-III. In: Electronic
Journal for Mathematical Semiotics, 2014b

21.7.2014